

Or. 270. 2016

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowego Inspektoratu Pracy
15-483 Białystok, ul. Fabryczna 2
tel. 085.6785.700
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010021-53101-K006-Pt/16

PROTOKÓŁ KONTROLI



☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00053410900000

NIP: 5431025970

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Nadinspektor - Jan Matulewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY CZEREMCHA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-240 CZEREMCHA, UL. STANISŁAWA DUBOIS 14

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Michał Wróblewski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.07.1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 9.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

03.03.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 56, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 4,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 1,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 51, w tym kobiet: 26, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 15,16,17.12.2015 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy;

Wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał nakaz nr rej.01021-53101-K055-Nk01/15 z dnia 18.12.2015 r. zawierający 6 decyzji, które dotyczyły:

1. Ustalenia, po konsultacji z pracownikami lub ich przedstawicielami, częstotliwości i czasu szkolenia okresowego w dziedzinie bhp pracowników, biorąc pod uwagę rodzaj i warunki wykonywania pracy na określonych stanowiskach.
2. Przeprowadzenia oceny warunków pracy w pomieszczeniach Urzędu Gminy na stanowiskach pracy wyposażonych w monitory ekranowe.
3. Przeprowadzenia pomiarów natężenia oświetlenia elektrycznego na stanowiskach pracy w pomieszczeniach Urzędu Gminy.
4. Ustalenia w porozumieniu z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami wykazu środków opatrunkowych niezbędnych do udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach.
5. Wywieszenia przy apteczce w widocznym miejscu instrukcji o udzielaniu pierwszej pomocy.
6. Dostarczenia 12 pracownikom wymienionym w protokole kontroli należnej odzieży i obuwia roboczego.

Obecna kontrola wykazała, że wyżej wymienione decyzje zostały wykonane.

Ponadto inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 01021-53101-K055-Ws01/15 z dnia 18.12.2015 r. zawierające 11 wniosków, które dotyczyły:

1. Dostosowania postanowień regulaminu pracy do aktualnie obowiązujących przepisów prawa pracy dotyczących: norm czasu pracy osób niepełnosprawnych, długości minimalnej części wypoczynku przy udzielaniu urlopu wypoczynkowego oraz miejsca i czasu wypłaty wynagrodzenia.
2. Określania w treści zawieranych z pracownikami umów o pracę wysokości wynagrodzenia za wieloletnią pracę w formie kwotowej.
3. Przekazywania nowozatrudnionym pracownikom wymaganych informacji o dodatkowych warunkach zatrudnienia, o których mowa w art.29 § 3 Kodeksu pracy.
4. Przechowywania dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych w odpowiednich częściach.
5. Podawania w treści wydawanych pracownikom świadectw pracy trybu rozwiązania stosunku pracy oraz adresu sądu pracy, do którego pracownik może wystąpić z żądaniem jego sprostowania.
6. Rzetelnego prowadzenia ewidencji czasu pracy.
7. Udzielania pracownikom zatrudnianym w godzinach nadliczbowych czasu wolnego w tym samym wymiarze w przyjętym okresie rozliczeniowym.
8. Wyeliminowania z treści regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych postanowień uzależniających przyznawanie pracownikom świadczeń socjalnych od stażu pracy w Urzędzie.
9. Udzielania pracownikom urlopu wypoczynkowego, z wyłączeniem urlopu na żądanie, w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo.

10. Sporządzania przez osobę wykonującą zadania służby bhp i przedstawiania pracodawcy co najmniej raz w roku okresowych analiz stanu bhp zawierających propozycje przedsięwzięć technicznych i organizacyjnych mających na celu zapobieganie zagrożeniom życia i zdrowia pracowników oraz poprawę warunków pracy.

11. Ponownego ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za pranie przez pracowników we własnym zakresie odzieży roboczej.

Obecna kontrola wykazała, że wyżej wymienione wnioski zostały wykonane, poza wnioskiem nr 9 dotyczącym udzielania urlopów wypoczynkowych w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. Według stanu na dzień 31.12.2015 r. 39 pracowników posiadało zaległe urlopy wypoczynkowe za rok 2015 w łącznym wymiarze 335 dni. Przykładowo: Alicja Pytel – kierownik USC – 25 dni, Ireneusz Leoniuk – inspektor – 25 dni, Alina Kusaczuk – robotnik gospodarczy – 16 dni, Mikołaj Świdorski – kierowca – 15 dni, Walentyna Jarmołowicz – robotnik gospodarczy – 14 dni, Edyta Szymaniuk-Paryż- referent – 12 dni, Maria Iwaniuk – sekretarz Gminy – 19 dni.

Pozostałe ustalenia

W dniu 27 stycznia 2016 r. pracodawca przekazał do O/ZUS w Białymstoku informację niezbędną do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe wg formularza ZUS P IWA (zał. nr 1 do protokołu kontroli). Do ubezpieczenia zgłoszono 55 osób. Liczbę ubezpieczonych ustalono zgodnie z instrukcją organu ubezpieczeniowego. W 2015 r. nie wydarzyły się wypadki przy pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za rok 2015.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Marii Iwaniuk - Sekretarza i Haliny Baranow - Podinspektora.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Białystok, dnia 03.03.2016

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Jan Matulewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 03.03.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT

mgr Michał Wroblewski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

WÓJT

mgr Michał Wróblewski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Jan Matulewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Czeremcha, 3.03.2016

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[jm]