

**UCHWAŁA NR XII/96 /12
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 28 marca 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na Kierownika GOPS w Czeremsze przekazanej do załatwienia wg
właściwości**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r. Nr 98 poz. 1071.:z 2001r.Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113 poz. 984, Nr.153 poz.1271, Nr 169 poz.1387: z 2003r., Nr 130 poz.1188, Nr 170 poz.1660; Nr 162 poz .1692: z 2004 r. Nr 162 poz. 1692: z 2005r. Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524, Nr 64 po.565: z 2008 roku Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676,: z 2010 r. Nr 40 poz. 230 , Nr 186. poz.1100, Nr167 poz. 1131, Nr 254 poz. 1700: z 2011 r. z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186 poz. 1100) Rad Gminy Czeremcha uchwala co następuje:

§ 1. Skargi na działalność kierownika i pracowników GOPS w Czeremsze wniesione przez skarżącego Eugeniusza T. 12 stycznia 2012r. , 8 i 13 marca 2012 r. oraz dnia 21 lutego 2012r. skierowana do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku , uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 zawiera załącznik Nr 1 niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu skarżącemu i do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Przewodnicząca Rady

mgr Nadzieja Sulima

U z a s a d n i e n i e

Skargi na działalność kierownika i pracowników GOPS z dnia 12 stycznia 2012r , 8 i 13 marca 2012r. wniesione do Rady Gminy Czeremcha oraz skargę przekazaną dnia 23 lutego 2012r. przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku do rozpoznania uznaje się za bezzasadne.

W dniu 12 stycznia 2012r. oraz 8 i 13 marca 2012r. Pan Eugeniusz T. złożył skargi do Rady Gminy Czeremcha, natomiast 21 lutego 2012r. skarżący wniósł skargę do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czeremsze, która została przekazana w dniu 23 lutego do rozpoznania wg właściwości. Skarżący zarzuca, że kierownik i pracownicy GOPS interpretują ustawę o pomocy społecznej na swój sposób, aby dokuczyć skarżącemu i nie udzielić pomocy. Na wywiad przychodzi „z osoba towarzyszącą”, co jest wbrew ustawie. Uważa natomiast, że wywiad powinien być przeprowadzony w miejscu które wskaże, a pracownik socjalny nie wyraża zgody aby wywiad odbył się właśnie tam, ponieważ chce uprzednio zobaczyć warunki w jakich mieszkam. Podnosi też zarzut, że Kierownik GOPS przerywa rozmowę dot. przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w terminie pisemnie wyznaczonym przez GOPS na dzień 9 marca na godz. 11⁰⁰ gdy skarżący wyznaczył na 8 marca 2012 r. Kierownik chce, abym wyznaczyć termin późniejszy niż określony przez GOPS. Natomiast w dniu 13 marca 2012 roku skarżący wyznaczył termin przeprowadzenia wywiadu na godz. 11:00, to nikt nie przyszedł.

Rada Gminy Czeremcha zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czeremsze w powyższej sprawie i uznała, że to skarżący wyraża brak współpracy i niechęć do jakichkolwiek czynności w celu przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, mającego na celu ustalenia faktycznego stanu mieszkalnego, bytowego, rodzinnego i majątkowego Pana Eugeniusza T. jako podopiecznego .

Z ustaleń wynika, że pracownicy mając przykre doświadczenia i w obawie o własne bezpieczeństwo, swoje czynności związane z przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego dokonują w składzie dwuosobowym. Czynności wykonywane przez pracowników GOPS w stosunku do skarżącego, nie naruszają zasad prawa, ani zasad etycznych i reguł postępowania przy przeprowadzeniu wywiadu.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się **w celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób i rodzin**. Wywiad środowiskowy może być przeprowadzony w miejscu zamieszkania lub w miejscu pobytu osoby ubiegającej się o świadczenie. Jako zasadę przyjmuje się, że wywiad środowiskowy przeprowadzany jest w miejscu zamieszkania osoby, a zatem w tym miejscu, w którym dana osoba deklaruje, że stanowi ono jej centrum spraw bytowych i życiowych .

Odnosząc się do zarzutu dot. ustalenia terminu przeprowadzenia wywiadu z wyjaśnień wynika, że przed wysłaniem 6 marca 2012r. pisma zawiadamiającego o wyznaczeniu termin na dzień 9 marca 2012 r. godz. 11⁰⁰, pracownicy GOPS kilkakrotnie udawali się do skarżącego w celu przeprowadzenia wywiadu ale bezskutecznie. W piśmie zawarta została informacja, że jeśli powyższy termin przeprowadzenia wywiadu nie odpowiada, proszę wyznaczyć na piśmie termin odpowiadający dla podopiecznego. W dniu 8 marca 2012 skarżący zadzwonił i poinformował , że termin określony przez GOPS mu nie odpowiada. Kierownik przyjęła informację, informując iż w takiej sytuacji proszę określić termin na piśmie dogodny dla Pana , a my się dostosujemy. Jeśli natomiast na piśmie Pan nie określi terminu, pracownicy przyjdą w terminie określonym w w/w piśmie. Pracownicy nie potwierdzają faktu, że uzgodniony został telefonicznie termin przeprowadzenia wywiadu na 8 marca 2012r., gdyż w tym dniu pracownicy socjalni mieli zaplanowane inne czynności do wykonania.

Natomiast w dniu 13 marca br skarżący kilkakrotnie interweniował telefonicznie do GOPS i Pana Wójta Gminy o przeprowadzenie wywiadu. Po interwencji skarżącego pracownicy GOPS poszli na przeprowadzenie wywiadu. Skarżący nie otworzył drzwi, a w międzyczasie przysłał faksem pismo z wyznaczeniem godziny 11:00 na przeprowadzenie wywiadu. O godz. 11:50 faksem przysłał skargę na kierownika GOPS zarzucając pracownikom GOPS niedotrzymanie wyznaczonej godziny przeprowadzenia wywiadu. Nadmienić należy, że pracownicy GOPS po wyjściu od skarżącego udali się do innych podopiecznych, gdyż Pan Eugeniusz. T. nie jest jedynym podopiecznym tut. ośrodka.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, że skarżący dysponuje faksem i dotychczasową korespondencją w sprawie wniosków, postulatów, petycji, skarg prowadzi drogą faksową, dlatego też określenie terminu na przeprowadzenie wywiadu nie wymagało większych trudności ze strony skarżącego, wystarczyło napisać i przesłać faksem.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Czeremcha uznaje skargi za bezzasadne.

Przewodnicząca Rady

mgr Nadzieja Sulima