

**UCHWAŁA NR XVII/136/12
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 13 listopada 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czeremcha.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r. Nr 98 poz. 1071.:z 2001r.Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113 poz. 984, Nr.153 poz.1271, Nr 169 poz.1387: z 2003r., Nr 130 poz.1188, Nr 170 poz.1660; Nr 162 poz .1692: z 2004 r. Nr 162 poz. 1692: z 2005r. Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524, Nr 64 po.565: z 2008 roku Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676,: z 2010 r. Nr 40 poz. 230 , Nr 186. poz.1100, Nr167 poz. 1131, Nr 254 poz. 1700: z 2011 r. z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186 poz. 1100) Rad Gminy Czeremcha uchwala co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Wójta Gminy Czeremcha wniesioną w dniu 31 sierpnia 2012 r. do Rady Gminy Czeremcha, uznaje się za bezzasadną .

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 zawiera załącznik Nr 1 niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu skarżącemu.

Przewodnicząca Rady

mgr Nadzieja Sulima

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVII/136/12
Rady Gminy Czeremcha
z dnia 13 listopada 2012 r.

U z a s a d n i e n i e

Skargę na działalność Wójta Gminy Czeremcha wniesioną w dniu 31 sierpnia 2012r. do Rady Gminy Czeremcha uznaje się za bezzasadną.

Skarżący wniósł skargę do Rady Gminy Czeremcha na działalność Wójta Gminy w której zarzuca, że Wójt nie postawił wiaty na przystanku autobusowym, tłumacząc się brakiem zaplanowanych środków w budżecie, a na podwyżkę wynagrodzenia znalazł środki w budżecie.

Rada Gminy Czeremcha po zapoznaniu się z treścią skargi uznała, że środki na wynagrodzenia są zabezpieczone w budżecie, natomiast podwyżka wynagrodzenia odbyła się w trybie prawem określonym z udziałem odpowiednich organów.

Natomiast sprawa ustawienia wiaty na przystanku autobusowym przy drodze powiatowej jest na etapie uzgodnień technicznych z zarządcą drogi, a następnie będzie przedmiotem analizy ekonomicznej i ujęcia do realizacji tego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną

Przewodnicząca Rady

mgr Nadzieja Sulima