

**UCHWAŁA NR XXIV/152/18  
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 26 lutego 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Czeremcha**

Na podstawie § 4 ust.1 załącznika Nr 2 do Uchwały Nr IV/41/03 Rady Gminy Czeremcha z dnia 30 kwietnia 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Czeremcha ze zmianami ( Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 52 poz. 1106 z dnia 27 maja 2003 r. ) w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Czeremcha uchwała, co następuje.

§ 1. Skargę na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Czeremcha wniesioną w dniu 19 grudnia 2017 r. celem rozpatrzenia Rada Gminy Czeremcha uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czeremcha.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu skarżącemu.

Przewodniczący Rady

**Sergiusz Smyk**

Załącznik do Uchwały Nr XXIV/152/18  
Rady Gminy Czeremcha  
z dnia 26 lutego 2018 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 19 grudnia 2017r. ( tuż przed posiedzeniem Komisji Rozwoju i Budżetu Rady Gminy) skarżący skierował skargę na Przewodniczącego Rady do Komisji Rozwoju i Budżetu Rady Gminy. Z uwagi na duży zakres spraw w porządku posiedzenia komisji oraz wątpliwościami co do kompetencji Rady Gminy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, Radni nie wprowadzili rozpatrzenia w/w skargi do porządku posiedzenia.

Zgodnie z interpretacją prawną skarga została przekazana w dniu 22.12.2017r. do Wojewody do rozpatrzenia zgodnie z właściwością. W dniu 9 stycznia 2018 roku Wojewoda Podlaski przekazał przedmiotową skargę do rozparzenia dla Rady Gminy Czeremcha, uznając iż Rada Gminy, której działalność organizuje jest uprawniona do rozpoznania skargi na Przewodniczącego. Zawiadomieniem z dnia 17.01.2018r. przedłużono załatwienie sprawy do dnia 28 lutego 2018r. i poinformowano o możliwości wniesienia ponaglenia przez skarżącego.

W świetle art. 229 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organem rzeczowo właściwym do rozpatrzenia skargi na radę gminy jest właściwy wojewoda. Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpoznania skargi na Przewodniczącego Rady Gminy. Przepisy wprost nie określają, który organ będzie właściwy do rozpoznania skargi na działalność Przewodniczącego. Najnowsze orzecznictwo wskazuje, że właściwym organem do rozpoznania skargi na Przewodniczącego jest wojewoda (Wyrok Sądu Nr IISA/Lu 1184/17 z dnia 23 stycznia 2018r. ).

Pismem z dnia 29.01.2018r. jeszcze raz zwrócono się do Wojewody Podlaskiego o zmianę stanowiska i rozpatrzenie skargi, uwzględniając treść rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego zn NK.II.AR.0911-10/2010 z dnia 07.10.2010 r. oraz wystąpienie pokontrolne Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 31 maja 2012 r.

Pismem Nr NK-II.142.2017.DC z dnia 08.02.2018r. Wojewoda Podlaski podtrzymał dotychczasowe stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 04.01.2018r. uznając Radę Gminy Czeremcha właściwym organem do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Skarga dotyczy sytuacji jaka miała miejsce w dniu 18 grudnia 2017r. Skarżący zarzuca, że Przewodniczący Rady nie respektuje zapisów uchwały Nr III/6/14 w sprawie ustalenia terminów przyjmowania przez Radę Gminy Czeremcha obywateli w sprawie skarg i wniosków gdyż o godzinie 14:40 Przewodniczący nie pełnił dyżuru.

Z wyjaśnień Przewodniczącego wynika, że realizuje swoje obowiązki wynikające z ww. uchwały i przyjmuje obywateli w poniedziałki każdego tygodnia w godzinach od 13:00 do 16:00. W dniu 18 grudnia 2017 r. Przewodniczący pełnił dyżur krócej od godz.12:30 do 14:30, gdyż miał umówioną wizytę u lekarza. Skarżący po przybyciu do tut. Urzędu został poinformowany przez pracownika ds. obsługi rady o przyczynie nieobecności Pana Przewodniczącego i skontaktował telefonicznie z Przewodniczącym w celu przedstawienia szczegółów wizyty.

Rada Gminy Czeremcha stwierdza, że Przewodniczący Rady realizuje obowiązki wynikające z uchwały w sposób rzetelny i sumienny, poświęcając swój czas nie tylko w ustalonych godzinach, ale również poza nimi. Skarżący wcześniej kilkakrotnie kontaktował się z Przewodniczącym Rady w celu przedstawienia swoich spraw, które były omawiane od dłuższego czasu na posiedzeniach komisji i obradach sesji, jednakże Skarżący nie przejawia woli współpracy z tutejszym organem zmierzającej do zakończenia sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Czeremcha uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Czeremcha informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadne, jeśli Skarżący ponowi je bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Czeremcha może podtrzymać swoje stanowisko

(zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.