

Nr rej. 01100-53101-K066-Pv/13



Paul Sch...
OG. 14. 2013

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00053410900000

NIP: 5431025970

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

st.insp.pracy-specjalista - Robert Rogiński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY CZEREMCHA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-240 CZEREMCHA, UL. STANISŁAWA DUBOIS 14

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Jerzy Szykuła

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.07.1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 06.12.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5,6.11.2013 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 52, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 8,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 44, w tym kobiet: 23, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 09.06.2010

PR

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy nakaz nr rej. 01113-K030-Nk02/2010 z dnia 09.06.2010r. zawierający 1 decyzję. Zakład wykonując decyzję wyposażył sprężarkę nr 2142i nr 2133 znajdujące się w pomieszczeniu hydroforni w osłony przekładni pasowych.

Po ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do zakładu nakaz nr rej. 01113-K030-Nk01/2010 z dnia 25.06.2010r. zawierający 7 decyzji terminowych oraz wystąpienie nr rej. 01113-K030-Ws01/2010 z dnia 25.06.2010r. zawierające 1 wniosek.

Pracodawca przyjął do realizacji decyzje. Pracowników Romana Kierdelewicza i Mariana Paczuskiego poddano okresowym badaniom profilaktycznym. Opracowano szczegółowo program szkolenia stanowiskowego i okresowego dla robotnika gospodarczego. Dokonano oceny ryzyka zawodowego na stanowisku palacza i robotnika gospodarczego na wysypisku śmieci. Dokonano pomiarów czynników chemicznych w kotłowni i uzyskano dokumentację techniczno ruchową kotła. Przyjęto do stosowania wnioski zawarty w wystąpieniu. W skierowaniach na badania profilaktyczne zamieszcza się informacje o czynnikach szkodliwych występujących na stanowisku pracy.

Ostatnia kontrola hydroforni przeprowadzona została przez PIS w 02.10.2013r. Organ nie kierował do zakładu decyzji pokontrolnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola problemowa z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w oczyszczalniach ścieków.

Informacje ogólne.

Urząd Gminy Czeremcha zajmuje się eksploatacją oczyszczalni ścieków BOS 100 położonej przy ul. Fabrycznej 9 w Czeremcha oraz Hydrocentrum przy ul. Dubois w tej samej miejscowości.

Do obsługi oczyszczalni w Hydrocentrum oddelegowano Romana Kierdelewicza, natomiast do obsługi oczyszczalni BOS 100 pracownika Mirosława Akonoma. Dodatkowo do nadzoru nad pracą obu oczyszczalni w soboty, niedziele i dni świąteczne pracownicy Smyk Dariusz, Robert Skuza, Marian Paczusi.

Badania profilaktyczne

Pracownicy: Mirosław Akonom, Roman Kierdelewicz, Robert Skuza, Dariusz Smyk, Marian Paczusi posiadają aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku robotnika gospodarczego, w tym obsługa oczyszczalni ścieków.

Szkolenia bhp.

Nadzór na pracownikami pełni inspektor Walerian Smyk lub inspektor Elżbieta Markiewicz. Szkolenie okresowe dla osób kierujących pracownikami inspektorzy odbyli w dniach 26-27.03.2013r. Organizatorem kursu był Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Hajnówce.

Pracownicy: Mirosław Akonom, Roman Kierdelewicz, Robert Skuza, Dariusz Smyk, Marian Paczusi odbyli szkolenia wstępne i okresowe z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Ostatnie szkolenie okresowe dla osób zatrudnionych na stanowiskach robotniczych odbyli w dniu 16.09.2013. Stosowne zaświadczenia umieszczono w aktach osobowych pracowników. Organizatorem kursu była firma zewnętrzna WOJMART Robert Marek Wojtkowski z Bielska Podlaskiego. Okazano program szkolenia okresowego pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych. W programie ujęto sposób stosowania wydanych środków ochrony indywidualnej i udzielania pierwszej pomocy, zagrożenia występujące na oczyszczalni ścieków, w tym biologiczne i chemiczne.

Dodatkowe kwalifikacje.

Urządzenia zainstalowane na oczyszczalni ścieków nie wymagają od obsługi posiadania dodatkowych kwalifikacji. Nadzór elektryczny nad urządzeniami elektrycznymi na terenie oczyszczalni ścieków powierzono Piotrowi Czykwin. Posiada on świadectwo kwalifikacyjne nr upr. 45/E/607/2012 potwierdzające posiadanie dodatkowych uprawnień w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu, urządzeń i instalacji i sieci elektroenergetycznych o napięciu nie wyższym niż 1kV, zespoły prądowców o mocy powyżej 50kW. Świadectwo kwalifikacyjne wydano 06.08.2012r. W świadectwie zaznaczono termin ważności 05.08.2017r. Nadzór nad pracownikami powierzono Walerianowi Smyk posiadającemu dodatkowe kwalifikacje typu D w ww. zakresie nr 157/D1/607/09, ważne do 24.02.2014r.

Ocena ryzyka zawodowego.

Zakład posiada opracowaną w dniu 20.10.2010r. przez specjalistę ds. BHP Rafała Hołownia ogólną ocenę ryzyka zawodowego na oczyszczalni ścieków BOS 100 i Hydrocentrum. Ocena obejmuje także zagrożenia czynnikami biologicznymi. Jest to dodatkowe opracowanie, stanowiące integralną część ogólnej oceny ryzyka zawodowego. Z wynikami oceny zapoznano pracowników oczyszczalni ścieków.

Nie uwzględniono w opisie stanowiska pracy na oczyszczalni Hydrocentrum przyjmowania ścieków surowych poprzez dowozu wozem asenizacyjnym. Nie uwzględniono zagrożenia potrącenia pracownika oczyszczalni ścieków przez poruszający się po terenie oczyszczalni ścieków Hydrocentrum wóz asenizacyjny. Natomiast w opisie stanowiska pracownika oczyszczalni ścieków uwzględniono wywóz worków z osadem pojazdem dostawczym. Jednakże i w tym przypadku nie uwzględniono zagrożenia potrącenia pracownika przez poruszający się po terenie oczyszczalni ścieków pojazd.

Założono rejestr wypadków przy pracy. W ciągu ostatnich 3 lat nie odnotowano wypadku przy pracy.

Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe.

Nie wyznaczono i nie dokonywano pomiarów czynników szkodliwych na obu oczyszczalniach ścieków. W ocenie ryzyka zawodowego (stanowiącej załącznik do protokołu z kontroli) zidentyfikowano jako jedno z pierwszych zagrożeń – hałas wytwarzany przez pracujące pompy i dmuchawy. W ramach środków profilaktycznych obniżających ryzyko do poziomu akceptowalnego wskazano między innymi okresowe kontrole poziomu hałasu. Urząd nie wytypował czynnika szkodliwego – hałasu do pomiaru. Nie dokonano pomiaru hałasu w obu oczyszczalniach ścieków.

Zakład pracy opracował tabelę norm przydziału środków ochrony indywidualnej odzieży. Pracownicy są wyposażeni w odzież i obuwie robocze zgodnie z ustaleniami zawartymi w tabeli. Fakt wydania sortów odnotowuje się na zbiorowych wykazach przydziału odzieży i obuwia roboczego. Każdy z pracowników potwierdza podpisem otrzymanie sortów. Pranie odzieży roboczej powierzono pracownikom, w zamian wypłacając raz na pół roku ekwiwalent pieniężny. Pranie powierzono także pracownikom oczyszczalni ścieków.

Dodatkowo oczyszczalnie ścieków wyposażono w dyżurny hełm ochronny, aparat tlenowy, okulary ochronne, szelki bezpieczeństwa wraz z linką asekuracyjną, posiadające oznakowanie CE. W dniu kontroli na obu oczyszczalniach w dniu kontroli 05.11.2013r. brak było szelek i linki. Nie udostępniono także pracownikom instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy określającej sposób stosowania szelek bezpieczeństwa.

Na wyposażeniu oczyszczalni ścieków brak urządzeń kontrolno-pomiarowych do wykrywania gazu niebezpiecznego: H_2S (siarkowodór) i CH_4 (metanu) oraz do ustalania stężenia tlenu.

Obiekty i pomieszczenia pracy.

Teren wokół oczyszczalni ścieków jest ogrodzony i zabezpieczony przed wejściem osób postronnych. Oznakowano poszczególne pomieszczenia i obiekty oczyszczalni ścieków.

Oczyszczalnia ścieków BOS 100 urządzono w budynku technologicznym. W pomieszczeniu technologicznym umieszczono: komory osadu czynnego, osadniki wtórne, komory kontaktowe, osadnik wtórny i komora stabilizacji osadu. Ściany wewnątrz pomieszczenia pokryto farbą olejną. Takie wykonanie powierzchni ścian pomieszczenia technologicznego nie zapewnia możliwości utrzymania ich w czystości, zmywania bieżącą wodą. W pomieszczeniach znajdują się punkty

czerpalne wody bieżącej. W tym samym pomieszczeniu umieszczono dwie dmuchawy do napowietrzania komór. Ustalono także, że zespół komór stanowią jeden zespolony stalowy zbiornik. Urządzenia funkcjonują od 1988r. Nie dokonywano oceny stanu technicznego urządzeń, w tym stanu zbiornika stalowego zespolonego, w którym umieszczono poszczególne komory.

Zaplecze higieniczno sanitarne.

Dla pracowników oczyszczalni ścieków urządzono szatnię, ustęp wraz z umywalką oraz pomieszczenie do higienicznego spożycia posiłków. Ponadto w oczyszczalni Hydrocentrum urządzono dla pracownika oczyszczalni natrysk. W oczyszczalni BOS 100 brak jest natrysku. Zapewniono bieżącą wodę ciepłą i zimną.

Wentylacja, ogrzewanie, oświetlenie.

Pomieszczenia technologiczne wyposażono w grzejniki elektryczne, celem utrzymania dodatniej temperatury w okresie grzewczym (zimowym). W pomieszczeniach technologicznych zainstalowano źródła oświetlenia sztucznego. Na oczyszczalni ścieków Hydrocentrum w stacji dmuchaw stwierdzono brak sprawnego oświetlenia sztucznego.

Stanowiska i procesy pracy.

Zakład posiada opracowaną instrukcję bhp dla oczyszczalni ścieków. Na oczyszczalni BOS 100 brak schematu technologicznego.

Zakład posiada opracowaną przez wykonawcę instrukcję eksploatacji całej oczyszczalni ścieków wraz z schematem technologicznym dla Hydrocentrum oraz BOS100. Nie umieszczono natomiast powyższej instrukcji w oczyszczalni BOS 100. Obie oczyszczalnie posiadają instrukcję bhp.

Obiekty technologiczne posiadają przykrycia z desek lub obarierowanie. W dniu 05.11.2013r. piaskownik umieszczony w reaktorze wielofunkcyjnym Hydrocentrum nie posiadał pełnego przykrycia.

Ścieki surowe dostarczane są do przepompowni głównej zlokalizowanej na terenie oczyszczalni ścieków Hydrocentrum, kolektorem głównym. W przepompowni zainstalowano 2 pompy typu zatapialnego, pracujące na przemian. Wewnątrz przepompowni wykonano, poniżej poziomu terenu podest do obsługi trzech zasuw umożliwiających otwarcie i zamknięcie dopływu ścieków. Nie zapewniono możliwości ręcznego zamknięcia zasuw z poziomu terenu. Przepompownia ścieków surowych nie została wyposażona na etapie budowy przez Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „HYDROCENTRUM” S.A. w Warszawie, w mechaniczny wentylator osiowy z przeznaczeniem do przewietrzania przepompowni, przed zejściem pracownika do obiektu. W dniach kontroli stwierdzono brak wentylatora. Wyciąganie kosza skratek odbywa się ręcznie przy użyciu obrotowego bębna i linki.

Maszyny i urządzenia techniczne.

Przy obiektach znajdujących się na terenie oczyszczalni umieszczono szafy sterujące z możliwością przełączenia sterowania z automatycznego na ręczne. Przy przełącznika umieszczono oznakowanie wskazujące przeznaczenie poszczególnych przycisków i przełączników.

Opracowano i udostępniono pracownikom szczegółowe instrukcje bhp:

- obsługi reaktora wielofunkcyjnego;
- obsługi stacji dmuchaw
- obsługi workownicy
- obsługi zlewni ścieków;
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy. W instrukcji określa się wymagania dotyczące stosowania leków.

Urządzenia i instalacje energetyczne.

Pomiary elektryczne w zakresie ochrony przed porażeniem oraz ochrony dodatkowej dokonano ostatni raz w 10.11.2008r. Dokonujący pomiarów nie wyznaczył terminu kolejnych badań. Oględziny obu oczyszczalni wykazały, że część instalacji elektrycznej zasilającej urządzenia elektryczne umieszczone w obiektach technologicznych jest narażona na działanie czynników agresywnych.

Magazynowanie i składowanie.

Na terenie oczyszczalni ścieków magazynuje się polielektrolit w postaci granulatu. Nie opracowano instrukcji magazynowania czynników chemicznych, w tym postępowania na wypadek awaryjnego uwolnienia się czynnika chemicznego do środowiska.

Służba bhp.

Zakład pracy realizuje zadań służby bhp we własnym zakresie. Obowiązku służby bhp powierzono Halinie Baranowskiej posiadającej tytuł technika bhp. Ostatnie okresowe szkolenia pracownica odbyła w Ośrodku Doskonalenia Kadr „PROFESJA” w Białymstoku w dniach 23-25.05.2012r.

Wybrano w zakładzie przedstawiciela pracowników celem dokonywania konsultacji w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Jest nimi realizująca w zakładzie zadania służby bhp Halina Baranowska.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 3,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. kserokopia karty analizy ryzyka zawodowego na stanowisku pracownika oczyszczalni ścieków.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Wójt Jerzy Szykuła, Inspektor Walerian Smyk

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Czeremcha, dnia 06.11.2013

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr inż. Robert Rogiński
STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr inż. Robert Rogiński

AD

W dniu 06.11.2013 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione (**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Urząd Gminy Czeremcha
17-240 Czeremcha, ul. Dubois 14
NIP 543-10-25-970
Reg. 000534109

**STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA**
(podpis i pieczęć inspektora pracy)
mgr inż. Robert Rogiński

Czeremcha 06.11.2013
(miejsce i data podpisania protokołu)

☐ – odpowiednią pozycję zaznaczyć
☐ – niepotrzebne skreślić

[rr]

Nr rej. 01100-53101-K066-Nu01/13

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 01100-53101-K066-Pt/13

Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracownik	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	INSPEKTOR
1	1/C0601	703	Przywrócić sprawność oświetlenia sztucznego w stacji dmuchaw na oczyszczalni ścieków Hydrocentrum.	1	05.11.2013		Walerian Smyk inspektor	mgr Walerian Smyk
2	1/H0300	703	Zaprzestać przechowywania polielektrolitu w postaci granulatu w opakowaniach w których był początkowo przechowywany czynnik niebezpieczny - IZOLBET - K	2	05.11.2013		Walerian Smyk inspektor	mgr Walerian Smyk
3	2/A0500	703	Uzupełnić przykrycie piaskownika na oczyszczalni ścieków Hydrocentrum w braku odeskowania.	1	05.11.2013		Walerian Smyk inspektor	mgr Walerian Smyk

Decyzja(e) nr 1, 2, 3 została(y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 2, 3 i 5 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użytku służbowego) do zakodowania treści poleceń wpisanych w kolumnie 4.
* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Białystok 06.11.2013
Miejscowość i data

STANISŁAW INSPEKTOR PRACY
pobranie podpisu inspektora
mgr inż. Robert Rogiński