

**UCHWAŁA NR XV/107 /20  
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Czeremcha**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) Rada Gminy Czeremcha uchwala, co następuje:

§ 1. Skargi na działalność Wójta Gminy Czeremcha wniesione w dniach 30 czerwca 2020 r, 6 lipca 2020 r, 13 lipca 2020 r, 15 lipca 2020 r. i 24 lipca 2020 r. do Rady Gminy Czeremcha, uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czeremcha.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu skarżącemu.

Przewodniczący Rady

**Mikołaj Wasiluk**

Załącznik do uchwały Nr XV/107 /20

Rady Gminy Czeremcha

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

### **Uzasadnienie**

**Rada Gminy Czeremcha po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Czeremcha z dnia 24 lipca 2020 roku w sprawie rozpoznania skarg z dnia 30 czerwca 2020 r, 6 lipca 2020 r. 13 lipca 2020 r. 15 lipca 2020 r. i 24 lipca 2020 r. na działalność Wójta uznaje skargę za bezzasadną.**

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy.

W dniach 30 czerwca 2020 r, 13 lipca 2020 r, 15 lipca 2020 r i 24 lipca 2020 r. Skarżący złożył skargi na działalność Wójta Gminy w sprawie odmowy przyjęcia jako interesanta, twierdząc, że jest zajęty i przygotowuje się do sesji, nie jest to jednorazowy wybryk Wójta, tylko wielokrotnie praktykowany.

Wskazać należy, iż zarzuty przedstawione w skargach są niezasadne. Pan Wójt wyjaśniając skargi poinformował, że poświęcił skarżącemu bardzo dużo czasu. Ponadto poinformował, że nie będzie przeze mnie przyjmowany skarżący z uwagi na prowadzony spór prawny i pomówienia o przyjęcie korzyści majątkowej od skarżącego. Wójt ma obawy, że skarżący może coś podłożyć w pokoju i później oskarżyć o przyjęcie korzyści. Skarżący został poinformowany, że wszystkie sprawy urzędowe może załatwiać poprzez pracowników tutejszego Urzędu Gminy. Skarżący wykonuje codziennie po kilka razy telefony. Jego działanie ma na celu dezorganizację urzędu. Te same zarzuty skarżący porusza w każdej z 4 skarg. Wyżej wymienione stanowisko podtrzymujemy w sprawie 4 skarg dotyczących nie przyjęcia skarżącego jako interesanta z dnia 30 czerwca 2020 r, 13 lipca 2020 r, 15 lipca 2020 r. i 24 lipca 2020 r.

W dniu 6 lipca 2020 roku Skarżący złożył skargę na działalność Wójta Gminy w sprawie udzielenia upoważnienia swoim podwładnym aby zrabowały syna pieniądze księgując na moje zadłużenie i w tej sprawie odmówił mnie przyjęcia.

Wskazać należy, iż zarzuty przedstawione w skardze są niezasadne. Pan Wójt wyjaśniając skargę poinformował, że skarżący złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa oszustwa przez pracownika Urzędu Gminy Czeremcha, który dokonał błędnego zaksięgowania przelewów zleconych przez skarżącego zaliczając wpłaty na poczet zaległości podatkowej skarżącego a nie na konto indywidualne skarżącego syna. Przeprowadzono rozmowę z pracownikiem Urzędu Gminy Czeremcha, który oświadczył, iż na dowodach wpłat brak było informacji, iż wpłaty, dot. zaległych należności syna skarżącego. Numer konta podany na wezwaniu jest ogólnym kontem dochodowym Urzędu Gminy Czeremcha. W przypadku terminowej wpłaty przez podatnika na decyzji podatkowej podany jest do wpłaty indywidualny nr konta. W związku z zaksięgowaniem wpłat na poczet zaległości skarżącego pracownik Urzędu Gminy Czeremcha nie osiągnął żadnych korzyści majątkowych.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Czeremcha uznaje skargi za bezzasadne.

Zgodnie z art 239. § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.