

**UCHWAŁA NR XIX/124 /20
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czeremcha

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) Rada Gminy Czeremcha uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Wójta Gminy Czeremcha wniesioną w dniu 20 października 2020 r. do Rady Gminy Czeremcha, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czeremcha.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu skarżącemu.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Wasiluk

Załącznik do uchwały Nr XIX/124 /20
Rady Gminy Czeremcha
z dnia 29 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Czeremcha po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Czeremcha z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie rozpoznania skargi z dnia 20 października 2020 r. na działalność Wójta uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy.

W dniu 2020-10-20 Skarżący złożył skargę, w której zarzucił Wójtowi Gminy doprowadzenie swoją działalnością do powstania kosztów w wysokości 75 625,00 zł za nieruchomości o powierzchni 9,2 m².

Wskazać należy, że zarzuty przedstawione w skardze są niezasadne. Zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim I Wydział Cywilny z dnia 5 kwietnia 2016 roku, Sąd Rejonowy nakazał Skarżącemu ażeby wydał Gminie Czeremcha część nieruchomości oznaczonej numerem 435 położonej w Czeremsze zgodnie z przebiegiem granicy wskazanej na szkicu sytuacyjnym sporządzonym przez biegłego geodetę. Następnie wobec Skarżącego zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, poprzedzone kilkukrotnymi wezwaniami do wydania zajętej przez Skarżącego części drogi gminnej. W związku z prowadzonym postępowaniem została wydana decyzja Wójta Gminy orzekająca o wymierzeniu Skarżącemu kary pieniężnej w wysokości 75 624,00 zł za zajęcie bez zezwolenia zarządcy drogi części pasa drogowego drogi gminnej o powierzchni 9,2 m², zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W wyniku złożonego odwołania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku orzekło o uchyleniu powyższej decyzji i umorzeniu postępowania organu I instancji, z uwagi na brak możliwości ustalenia daty, od której nastąpiło zajęcie przez Skarżącego pasa drogowego bez zezwolenia. Jednocześnie fakt, że Skarżący dokonał zajęcia części drogi gminnej nie został przez SKO zakwestionowany.

Wobec powyższego, nie doszło do naliczenia kosztów w kwocie 75 624,00 zł, z uwagi na umorzenie postępowania organu I instancji, zaś zarzut przedstawiony w skardze jest bezzasadny.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Czeremcha uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art 239. § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.