

**UCHWAŁA NR XXI/135 /21
RADY GMINY CZEREMCHA**

z dnia 10 maja 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Hajnówce na uchwałę Nr III/15/18 z dnia 28.12.2018 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czeremcha

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2070, poz. 2200 i poz. 2294, z 2020 r. poz. 2299 i poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i poz. 159) Rada Gminy Czeremcha uchwala co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę z dnia 08-04-2021 r. doręczoną w dniu 12-04-2021 r. Prokuratora Rejonowego w Hajnówce na uchwałę Nr III/15/18 z dnia 28.12.2018 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czeremcha wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czeremcha.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mikołaj Wasiluk

Załącznik do uchwały Nr XXI/135 /21

Rady Gminy Czeremcha

z dnia 10 maja 2021 r.

**Odpowiedź na skargę z dnia 08-04-2021 r. doręczoną w dniu 12-04-2021 r.
Uzasadnienie**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku

ul. Sienkiewicza 84

15-950 Białystok

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Hajnówce

Organ: Rada Gminy Czeremcha

Odpowiedź na skargę z dnia 08-04-2021 r. doręczoną w dniu 12-04-2021 r.

Na zasadzie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) zwana dalej ppsa, niniejszym Rada Gminy Czeremcha przekazuje do tut. Sądu dokumentację związaną z przedmiotową sprawą.

W związku z powyższym organ na zasadzie art. 151 ppsa wnosi o:

- oddalenie skargi w całości
- zasądzenie kosztów postępowania od skarżącego wg norm przepisanych.

Uzasadnienie

Nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem skarżącego. W ocenie organu, przedmiotowa uchwała została podjęta w sposób prawidłowy, w ramach swobodnych i autonomicznych uprawnień przysługujących organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i w zgodzie z celami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2028), zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z przepisem art. 7 Konstytucji, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa; Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej, a przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej (art. 8). Zasada zawarta w art. 7 Konstytucji jest zasadą praworządności formalnej i legalności co oznacza, że przestrzeganie praw RP jest elementarnym obowiązkiem każdego organu państwa, a organy władzy i administracji mają obowiązek działania na podstawie prawa.

Wskazać należy, że każdy mieszkaniec Gminy Czeremcha ma aktualną informację dotyczącą jakości wody. Ta informacja jest ogólnodostępna pod adresem BIP Gminy Czeremcha oraz na tablicach ogłoszeń na terenie Gminy. Z informacji tej wynika jakie konkretnie parametry posiada jakość dostarczanej do każdego mieszkańca wody. Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Hajnówce przesyła co kwartał z posiadanych uprzednio parametrów ocenę jakości wody do spożycia przez ludzi z wodociągu Kuzawa na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych, fizykochemicznych i bakteriologicznych z próbek pobranych w sieci wodociągowej oraz ze stacji uzdatniania wody.

Podkreśleniu wymaga fakt, że w obrocie zawierania umów funkcjonuje konieczność dokładnego określenia strony z którą zawiera się umowę. Kwestia wskazania NIP-u czy REGON-u w określeniu osoby wyłącznie prowadzącej działalność gospodarczą jest istotna o tyle, że daje to wskazanie że po pierwsze mamy do czynienia z przedsiębiorcą, a po drugie umożliwia na etapie ewentualnego postępowania sądowego, zakwalifikowanie sprawy jako sprawy gospodarczej i prawidłowe skierowanie pozwu do odpowiedniego wydziału sądowego a nawet sądu, gdyż nie każdy sąd posiada odpowiedni wydział gospodarczy w swojej strukturze. Kwestia PESEL-u wskazana przez skarżącego wyłącznie w uzasadnieniu skargi (w zarzucie mowa jest o REGON lub NIP) jest o tyle pomocna, że daje Gminie możliwość zidentyfikowania danej osoby w przypadku osób o tych samych nazwiskach. Są przypadki kiedy stroną umowy jest osoba posiadająca tożsame imię własne i ojca ewentualnie takie same nazwisko. Często zdarza się, że w przypadku zobowiązania Sądu do doręczenia pozwu przez komornika, komornik ten zwraca się do strony powodowej o wskazanie

ewentualnego numeru PESEL strony pozwanej. Wskazać należy, że warunki zawierania umów, o których mowa w art. 19 ust. 1 pkt. 2 ustawy, rozciągają się na ewentualny etap jej realizacji. Podkreślić należy, że w zakresie §5 ust. 1 i §6 ust. 1 skarżonej uchwały, podanie danych jest uwarunkowane poprzez określenie o ile wnioskodawca /bądź osoba je posiada.

Wymaganie dołączenia do wniosku o zawarcie umowy oświadczenia wnioskodawcy o poinformowaniu osoby korzystającej z lokalu o zasadach rozliczeń, o których mowa w art. 6 ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy, oraz o obowiązku regulowania dodatkowych opłat wynikających z taryf za dokonywanie przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne rozliczeń, jak również schematu wewnętrznej instalacji wodociągowej w budynku wielolokalowym za wodomierzem głównym wraz z określeniem lokalizacji wszystkich punktów czerpalnych w budynku podyktowane jest względami uświadomienia współmieszkańców o odpowiedzialności za pobraną wodę, sprawność instalacji wewnątrz budynku wielolokalowego i zasad rozliczeń.

Wskazanie jako warunku przyłączenia nieruchomości do sieci gminnej, pisemnego uzgodnienia z przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym dokumentacji technicznej i sposobu prowadzenia tych prac oraz warunków i sposobów dokonywania przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne kontroli robót jest wypełnieniem delegacji ustawowej art. 19 ust. 5 pkt. 4 ustawy. Ustawodawca zgodnie z dyspozycją art. 19 ustawy wskazał, że regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym m.in. warunki przyłączenia do sieci. Zakwestionowany przepis przez skarżącego wypełnia w ocenie organu dyspozycję ustawową. Przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne sprawuje nadzór nad dokonywaniem prac związanych z przyłączeniem się do sieci głównej wodociągu.

Nie do zaakceptowania jest zarzut skarżącego w zakresie §14 ust. 2 skarżonej uchwały. Zapis stanowi, że reklamacja jest zgłaszana w formie pisemnej. Podkreślenia wymaga fakt, że zapis ten nie stanowi, że taka reklamacja ma być wyłącznie zgłaszana w formie pisemnej. Przy tak skonstruowanym zapisie można dojść do wniosku, że Rada Gminy ograniczyłaby możliwość złożenia reklamacji tylko do formy pisemnej. Tak **nie jest** w przedmiotowej sprawie. Nie zrozumiała jest intencja zarzutu skarżącego. Forma pisemna ma umożliwić adresatowi takiej reklamacji poznanie argumentacji i powodów złożonej reklamacji, a także umożliwić szczegółowe odniesienie się do niej przez rozpatrującego reklamację. Tak skonstruowany zapis w uchwale jest wypełnieniem dyspozycji art. 19 ust. 5 pkt. 8 ustawy w zakresie sposobu załatwienia reklamacji. Jeżeli okaże się, że twierdzenia skarżącego są słuszne to należy zadać pytanie, to w jaki sposób jak nie pisemnie należy składać reklamację? Forma pisemna jest najbardziej powszechną formą komunikacji i umożliwia wskazanie poznania racji składającego reklamację.

W związku z powyższym organ wnosi i wywodzi jak we wstępie.

Załącznik:

- odpis pisma 1x
- dokumentacja sprawy